**В І Д Г У К**

**офіційного опонента на дисертаційну роботу**

**Луценко Олени Львівни**

**«Закономірності психологічної адаптації людини**

**на сучасному етапі еволюції»,**

**подану на здобуття наукового ступеня доктора психологічних наук**

**за спеціальністю 19.00.01 – загальна психологія, історія психології**

Дисертаційна робота О. Л. Луценко присвячена темі психологічної адаптації людини на теперішньому етапі суспільного розвитку. Актуальність цієї теми безперечна, оскільки останні роки характеризуються стрімким прискоренням технологічних, а, отже, й соціальних змін, що ставлять під питання ті уявлення та суспільні практики, які ще нещодавно були корисними та ефективними. Враховуючи тенденції розвитку світової психології останніх трьох десятиліть, яким властиве зростання впливу біологічних знань, зокрема теорії еволюції, анатомії та фізіології центральної нервової системи, генетики та етології, цінність докторської дисертації О. Л. Луценко не викликає жодних сумнівів. У тексті дисертації належна увага приділяється еволюційній психології, яка визначається методологічною основою роботи. Такий підхід дисертантки до вибору теоретичних засад власного міркування та емпіричних розвідок відображає розвиток сучасної світової психології, яка, віддаючи належне впливові особливостей онтогенетичному розвитку людини на її психічне життя, все більше уваги приділяє філогенезу, а також тим рушіям еволюції, які здійснюють вплив не лише на людський, а й на інші біологічні види, зокрема, на нелюдських приматів.

Принагідно варто зауважити, що особливе значення дисертаційне дослідження має саме для вітчизняної психології, оскільки повноцінно вводить в український науковий дискурс поняття та теорії, ознайомленість з якими на сьогодні є прерогативою обмеженого кола дослідників, які самотужки засвоюють науковий доробок своїх західних колег за англомовними першоджерелами. Перший розділ дисертації можна визначити взірцевим та таким, що містить цінний огляд та аналіз історії сучасного стану еволюційної психології. Він може використовуватися в дидактичних цілях для отримання інформації про цей перспективний напрямок теоретичної рефлексії та методології емпіричних досліджень. Більше того, у межах докторської дисертації не просто відтворюються та аналізуються актуальні натепер підходи до аналізу психічних явищ; у ній пропонуються оригінальні поняття та методики, що дозволяє збагатити еволюційну психологію на світовому рівні. Зокрема, поняття “жіночого кокетства” (комплексна особистісна особливість, пов’язана з їх привабливістю та здатністю формувати довготривалі стосунки) уявляється евристичним конструктом, який отримує належне пояснення з позицій еволюційної психології через апеляцію до біопсихологічної теорії “коштовних сигналів”, а також психометричне обґрунтування.

Надзвичайно важливим є запропоноване дисертанткою розрізнення способів адаптації до умов середовища за критерієм їх доцільності та ефективності як неадаптивних, частково адаптивних та адаптивних. З одного боку, воно виглядає логічним та таким, що відтворює уявлення, притаманні еволюційній психології загалом. З іншого, вони контекстуалізують форми адаптації, дозволяють надавати їм оцінку та передбачають існування можливості їх трансформації, вибору оптимальної стратегії у тій чи тій ситуації. Зокрема, примативність визнається дисертанткою в цілому неадаптивною стратегією, з чим, загалом, важко сперечатися. Маловірогідно, що примативна людина буде для більшості з нас приємним співрозмовником і, тим паче, колегою. Проте, за несприятливих умов соціальна ситуація може вимагати від людини ставати імпульсивнішою, агресивнішою та забобоннішою, штовхаючи спільноти до того, аби надавати таким особам перевагу у конкуренції за лідерство. Натомість, критичне мислення або здоровий спосіб життя, чиї роль та значення демонструють зараз висхідну тенденцію, можуть виявитися непотрібними або й, навіть, шкідливими.

Три структурно-функціональні моделі співвідношення онтогенетичних та філогенетичних адаптивних механізмів (епіфеноментальність, надбудова, різнорівневість), описані у тексті докторської дисертації, також мають неабияке теоретичне та евристичне значення. Знання про них дозволяє вийти за межі бінарного протиставлення онто- та філогенезу, і оцінювати адаптації до умов середовища комплексно: наприклад, прогнозувати можливість заміни неефективних адаптацій на ефективніші, але затратніші та вимогливіші, себто такі, що вимагають саморегуляції та вольових зусиль.

Окремо варто відзначити високу якість проведених дисертанткою емпіричних досліджень, які знайшли відображення у відповідних розділах дисертації. Загальна кількість досліджуваних виглядає гідно та приємно дивує: у низці проведених дисертанткою досліджень сумарна кількість осіб, які взяли в них участь, склала 2579. При цьому деякі розділи дисертації, а саме, розділ 3, присвячений дезадаптивній електоральній (і, якщо міркувати ширше, в цілому політичній) поведінці, не містять у собі власного емпіричного дослідження О. Л. Луценко, обмежуючись теоретичними міркуваннями. Вони можуть вважатися пролегоменами до емпіричної розвідки, що передбачає необхідність здійснення останньої у подальшій науковій роботі.

Очевидний великий науковий потенціал дисертаційної роботи та її актуальність для вітчизняної психологічної науки примушують висувати до неї високі вимоги, що, своєю чергою, призводить до постання деяких зауважень та коментарів критичного характеру:

1. У дисертації пропонується вирішити дуже широкий спектр різноманітних завдань, кожне з яких може потребувати проведення окремих, самостійних розвідок. Це і розробка типологічної моделі для інтерпретації та прогнозування електоральної поведінки, і концептуалізація примативності як властивості психічного життя людини, а також її емпірична перевірка, і розробка релевантного інструментарію для визначення та діагностики булінгу, який інтерпретується, відповідно з уявленнями еволюційних психологів, як прояв боротьби за статус, і адаптація тестових методик для дослідження критичного мислення, яке протиставляється булінгу тощо. Кожне з цих завдань може бути темою окремої роботи, у тому числі докторської дисертації. Навряд чи дисертантку можна обґрунтовано звинуватити у кричуще недостатній розробці якоїсь з тем, за які вона береться у контексті власної докторської роботи. Проте, ззовні може сформуватися враження недостатньої логічно-смислової узгодженості дисертації та надзвичайно великої множини завдань, за вирішення яких береться дисертантка.
2. Психологічні адаптації, досліджувані дисертанткою патерни поведінки (примативність, неефективний політичний вибір, сімейні конфлікти під час поєднання родів/родин, булінг, жіноче кокетство, критичне мислення, сурогатне материнство, здоровий спосіб життя) виглядають мало пов’язаними між собою та навіть випадковими. Одним із арґументів на користь такого враження є той факт, що патерни поведінки, які потрапили у фокус дослідницької уваги дисертантки, вивчаються різними психологічними дисциплінами. Булінг в дитячому колективі є частиною предмету дослідження психології розвитку, конфлікти у родині та сурогатне материнство – психології сім’ї, здоровий образ життя – психології особистості, соціальної та клінічної психології (або й навіть психології здоров’я), ефективність електоральної поведінки досліджується політичною психологією тощо. Поза сумнівом, загальна психологія, особливо така, що спирається на уявлення еволюційної психології як на метатеорію, має інтегрувати дані інших психологічних дисциплін, але увага має бути закцентованою насамперед на загальні закономірності розвитку та функціонуванн психічного. Тож, поведінкові патерни, які знайшли своє відображення у дисертації, виглядають недостатньо узгодженими та роз’єднаними за смислом.
3. Розробка моделі електоральної поведінки передбачає не лише теоретичний огляд джерел, навіть блискуче проведений, а й проведення масштабних емпіричних досліджень на різноманітних вибірках, із залученням не лише суто психологічного інструментарію, але й інструментів, якими користуються біологи: фМРТ, ЕЕГ, окулографія (реєстрація рухів очей, реакцій зіниці, моргання), тест імпліцитних асоціацій тощо. Варто зауважити, що при проведенні дисертаційного дослідження застосовувалися методи ЕЕГ та ЕКГ, однак навряд чи сам цей факт можна визначити достатнім для побудови настільки диференційованої моделі. Не варто також механічно переносити результати з однієї країни на іншу: одним із важливих уроків еволюційної психології є надзвичайна пластичність та гнучкість людської поведінки, через що різні еволюційно обумовлені стратегії запускаються відмінними ситуаціями, своєю чергою обумовленими соціокультурними умовами, а подекуди й випадковістю. Звідси слідує, що пояснювальна модель електоральної поведінки, яка претендує на усезагальність, не може бути точною: у кращому випадку вона виявиться надзвичайно загальною та матиме незначну прогностичну силу.
4. У “Вступі” до дисертації вказується, що тривога, депресія та лінощі можуть бути “рисами”, які діють на користі нашого біологічного виду. Навряд чи коректно називати ці явища “рисами” – дане поняття стосується особистісних рис. Тривожність, депресивність, схильність до відтермінування тощо можуть бути рисами, але не тривога або депресія, які є радше станами, а не рисами. До того ж, важко погодитися з тим, що шкідливість тривоги, депресії або “лінощів” (вірогідно, прокрастинації, бо поняття “лінощі” навряд чи має науковий характер) є лише нашою гадкою – ці стани є вельми хворобливими та класифікуються як ознаки психічних розладів, або й назви розладів (як-то “Великий депресивний розлад” чи “Генералізований тривожний розлад”). З погляду еволюційної психології психічне страждання є ознакою провалу у спробі адаптації до тих чи тих умов, але це не дає розумних підстав стверджувати, що депресія або тривога як такі можуть бути корисними та адаптивними.
5. Назви тестів, які використовувалися для валідизації пропонованих авторкою методик, подекуди повторюються у “Вступі” більше одного разу. Наприклад, Шкали психологічного благополуччя К. Ріфф згадуються двічі, називаючись при цьому у різний спосіб, як і психофізіологічний метод ЕЕГ.

Зауваження, однак, не знижують якості роботи, а є радше побажаннями, які варто врахувати в подальшому. Робота справляє враження теоретично та емпірично обґрунтованої наукової розвідки щодо актуальної для України і світу теми. Вона не лише дозволяє українським науковцям отримати логічно структуроване уявлення про еволюційну психологію, але й вводять новітні поняття та психодіагностичні тестові методики у світову психологічну науку.

Таким чином, аналіз дисертаційної роботи, автореферату й опублікованих наукових праць здобувачки дає нам підставу зробити такий висновок: робота виконана на належному теоретичному рівні; є завершеною науковою працею, в якій отримані нові науково обґрунтовані результати, що в сукупності вирішують важливе для галузі загальної психології наукове завдання; робота відповідає вимогам пп. 9, 10, 12, 13 «Порядку присудження наукових ступенів», затвердженого постановою Кабінету Міністрів № 567 від 24.07.2013 р. (зі змінами, внесеними згідно з Постановами КМУ №656 від 19.08.2015 р., №1159 від 30.12.2015 р. та №567 від 27.07.2016 р.), які висуваються до докторських дисертацій, а її авторка Луценко Олена Львівна заслуговує на здобуття наукового ступеня доктора психологічних наук за спеціальністю 19.00.01 – загальна психологія, історія психології.
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