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Актуальність теми дослідження видається цілком обґрунтованою з огляду на те, що розвиток держави, подолання нею кризи та її рух до процвітання залежать передусім від ефективності та виваженості тих політичних рішень, що ухвалюються на різних рівнях влади. Ефективність політичних рішень залежить від багатьох чинників впливу, зокрема, психологічних. Одним з таких важливих чинників (перш за все, в контексті ухвалення групових політичних рішень) є конформна поведінка учасників ухвалення рішень. Саме політична конформність нерідко визначає напрямок поведінки політичного актора при ухваленні групового рішення (це стосується як безпосередньо колективних рішень, так і підготовки індивідуального рішення оточенням політика). Коли політична ситуація вимагає нестандартного підходу, готовності взяти на себе відповідальність і відстояти власну позицію, домінування конформної поведінки політичних акторів призводить до ухвалення неефективних, інколи провальних рішень. І хоча проблемі ухвалення політичних рішень присвячено багато уваги (переважно політологами), конформність як психологічний чинник ухвалення групових рішень, психологічні механізми конформної поведінки при ухваленні групових політичних рішень досліджені недостатньо. З огляду на зазначене вище, актуальність теми дисертації можна вважати обґрунтованою, такою, що не підлягає сумніву.

Дисертація Л. Р. Синецької має чітку структуру: складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел, який налічує 169 найменувань, з яких 36 англомовних, 10 додатків. Пропорції теоретичних розміркувань та викладу емпіричного дослідження автором дотримано.

Вступ містить всі необхідні компоненти: чітко сформульовано і обґрунтовано актуальність поставленої проблеми, визначено об'єкт, предмет, мету дослідження, завдання. У вступі також розкрито наукову новизну, теоретичне й практичне значення, наведено відомості про апробацію та впровадження результатів.

Перший розділ дисертації «Теоретико-методологічний аналіз проблеми психологічних механізмів конформності учасників ухвалення групових політичних рішень» містить результати аналізу літературних джерел з проблеми, порушеної у роботі; різні підходи до вивчення феноменів ухвалення політичних рішень і конформної поведінки, дефініції базових понять. Теоретичний аналіз проблеми Я-концепції особистості демонструє наукову ерудицію авторки, її широку обізнаність як з психологічною, так і політологічною літературою, присвяченою аналізованим проблемам. Використані джерела свідчать про широкі міждисциплінарні знання та зацікавлення авторки, що зумовлює достатньо високий рівень узагальнень, на які вона виходить.

Позитивно слід оцінити побудову авторської моделі конформної поведінки в ситуації ухвалення групових політичних рішень, яка дає змогу схематично, на рівні наукової антиципації, представити психологічні механізми, задіяні у згаданих ситуаціях. Цікавою є ідея авторки про розмежування «пускового механізму» конформної поведінки (котрий безпосередньо актуалізує цю поведінку у відповідній ситуації) і власне механізмів її реалізації, розгортання. Виклад матеріалу є загалом структурованим і логічним, що робить сприйняття роботи цілісним та завершеним.

У другому розділі «Методичний інструментарій та техніки емпіричного дослідження психологічних механізмів конформної поведінки учасників ухвалення групових політичних рішень» – викладено програму емпіричного дослідження, дано характеристику вибірки досліджуваних, здійснено огляд психодіагностичних методик для реалізації дослідження, обґрунтовано доцільність застосування методу польового констатувального експерименту за допомогою методики моделювання групової дискусії Р. Бейлза. Авторка дає докладний опис усього інструментарію емпіричного дослідження, обґрунтовує методологічну доцільність кожної методики та техніки. Методологічні та організаційні засади дослідження представлені досить повно. У цьому розділі також подано опис та обґрунтування доцільності усіх етапів емпіричного дослідження.

Слід схвалити детальний розгляд і розробку методик дослідження, зокрема, описання процедури експертного оцінювання, за допомогою якої добирався так званий стимульний матеріал – питання для розгляду на порядку денному первинних політичних та громадсько-політичних організацій. Для їх добору експерти оцінювали первинну кількість можливих питань, з приводу яких ухвалюється відповідне групове рішення, за критеріями суб’єктивної значущості, типовості, принципової вирішуваності тощо.

Можна стверджувати, що підбір методів і методик емпіричного дослідження відповідає меті та завданням дослідження, є доцільним і цілком обґрунтованим дисертанткою.

Розділ третій – «Результати емпіричного дослідження психологічних механізмів конформної поведінки учасників ухвалення групових політичних рішень» – присвячений змістовим і процесуальним характеристикам вказаних механізмів, а також специфіці вказаних механізмів саме при ухваленні політичних рішень порівняно з ухваленням рішень управлінського характеру. Отримані результати показали, по-перше, що існує як мінімум два типові психологічні механізми конформної поведінки учасників ухвалення групових політичних рішень (не враховуючи ще одного механізму, який притаманний якраз неконформній поведінці). Ці два механізми – експресивно-домінуючий з орієнтацією на групову більшість і пасивно-залежний – дістали назви «експресивно-конформний» і «пасивно-конформний». Якщо другий механізм цілком відповідає класичним уявленням про конформну поведінку як підпорядковану і залежну, то перший спростовує їх, оскільки характеризується (крім звичної орієнтації на групову більшість) активними інтеракціями, експресивними висловлюваннями, а також демонстративністю, яка може набувати форм негативізму. Другим важливим і цікавим результатом є відмінності у конформній поведінці та її механізмах в ситуаціях ухвалення групових політичних і групових управлінських рішень. Профіль механізму конформної поведінки при ухваленні управлінських рішень характеризувався значно нижчими, ніж у першому профілі, показниками конформної поведінки; при цьому рівень неконформності був вищим. Зовнішня і внутрішня конформність були кількісно збалансовані між собою, що, своєю чергою, свідчить про баланс процесів самоконтролю (закритості) і запиту зовнішнього авторитетного впливу, готовності прийняти його.

Висновки роботи сформульовано чітко і лаконічно, в них достатньо представлені загальні досягнення авторки дисертації та її внесок у розв’язання порушеної у дослідженні проблеми. Список використаних джерел та додатки загалом оформлені згідно встановлених правил та містять потрібну довідкову інформацію.

Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків та рекомендацій, сформульованих у дисертації, є загалом достатнім. Цьому сприяло використання широкого методологічного інструментарію та джерельної бази. Надійність та вірогідність результатів дослідження забезпечувались: методологічним обґрунтуванням вихідних положень; відповідністю методів дослідження поставленим меті й завданням; поєднанням якісного та кількісного аналізу емпіричних даних; репрезентативністю вибірки; застосуванням методів математичної статистики.

Наукова новизна та теоретичне значення одержаних результатів роботи полягають, на нашу думку, у встановленні основних психологічних механізмів конформної поведінки учасників ухвалення групових політичних рішень (механізми «пасивно-конформної» і «експресивно-конформної» поведінки), що включають в себе послідовність процесів, які у ситуації групового обговорення актуалізуються, розгортаються і призводять до заміни власної думки на чужу (групової більшості, лідера, центральної владної інстанції). При цьому передумовою реалізації цих механізмів (або «пусковим механізмом», за термінологією авторки) є домінування настановлення на ситуацію (кон’юнктуру, стосунки в групі) та інгібіція інструментального настановлення. Результати дослідження дали змогу встановити змістові складові вказаних психологічних механізмів, а також їх процесуальні характеристики, а саме актуалізацію названих механізмів наприкінці другої фази дискусії і їх стрімке розгортання під час третьої – четвертої фаз. Новизна полягає також у встановленні відмінностей між психологічними механізмами конформної поведінки в ситуаціях ухвалення управлінських і політичних рішень, які стосуються передусім спрямованості конформної орієнтації, а також особливостей профілів цих механізмів у вказаних ситуаціях.

Загалом, можна вважати, що винесені на захист положення дисертації є суттєвим внеском дисертантки в дослідження обраної проблеми і вона має підстави вважати низку своїх висновків, представлених у роботі, обґрунтованими.

Разом з тим можна висловити деякі зауваження та побажання.

1. Намагаючись розв’язати проблему диференціації політичного і управлінського рішення, авторка посилається на відомі дослідження та наводить шерег критеріїв (спрямованість, масштаб, суб’єкт-об’єктні відносини, традиційні і нетрадиційні, за функціональним призначенням та ін.). Проте відмінність згаданих рішень зумовлюється насамперед провідною діяльністю, складовою яких вони є. Тому доречно було б розглянути особливості прийняття рішення у контексті політичної та управлінської діяльності, оскільки саме вид діяльності задає умови, цілі та відповідні задачі й проблеми з приводу яких приймаються рішення. Принагідно зазначимо, що проблема диференціювання цих видів діяльності була свого часу розкрита М. Вебером, який їх чітко розрізняв. Проте у співвідношенні політики з державним управлінням з того часу відбулися суттєві зміни як у суспільній практиці, так і в теорії. Зокрема Д. Л. Веймер і У. Р. Вайнінг звертають увагу на те, що відсутня ясна межа між політикою і управлінням. Тому слід відмовитися від тези про те, що управління слід відокремити від політики (Д. Л. Веймер, У. Р. Вайнінг, 2000). Внаслідок чого здебільшого говорять про політико-управлінську діяльність. Така позиція є коректною в політологічному контексті, проте саме розгляд їх як видів діяльності в контексті психології дає змогу все ж таки їх диференціювати. А звідси і визначити особливості прийняття рішень в контексті діяльності управління та політичної діяльності, власне групової політичної діяльності.
2. Вибірка досліджуваних складалася з учасників первинних груп «політичного і громадського спрямування» (С. 58). Проте наскільки громадська діяльність цих «ветеранських, жіночих, молодіжних організацій» є політичною, які соціальні проблеми вони вирішують і які з них вимагають розв’язання за допомогою політики не ясно. Внаслідок чого виникає питання чи дійсно вони приймали саме політичне рішення, а не управлінське, організаційне тощо?
3. Список літературних джерел бажано було б оформити більш коректно.

Висловлені зауваження не знижують цінності наукових здобутків Синецької Л. Р., наведених у її дисертації.

Результати рецензованого наукового дослідження можуть бути використані в процесі навчання студентів як психологічних спеціальностей, так і спеціальності «Політологія», для поглиблення змісту навчальних програм із дисциплін: «Соціальна психологія», «Політична психологія», які входять у навчальну програму для студентів психологічних спеціальностей ВНЗ України, а також для психологічної підготовки активістів політичних та громадсько-політичних організацій, керівників відповідних осередків.

Робота Синецької Людмили Русланівни «Психологічні механізми конформної поведінки учасників ухвалення групових політичних рішень», відповідає вимогам п. 11, п. 12, п. 13 «Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.07.2013 року № 567, які висуваються до кандидатських дисертацій.

За змістом робота відповідає спеціальності 19.00.11 – політична психологія, за якою вона подається до захисту. Зміст автореферату є ідентичним до основних положень і не містить нової, порівняно з дисертацією, інформації. Наукові положення, висновки, рекомендації сформульовані у одноосібних працях дисертантки, які у достатній кількості опубліковані у фахових виданнях.

Отже, кандидатська дисертація Синецької Л. Р. «Психологічні механізми конформної поведінки учасників ухвалення групових політичних рішень» є самостійною завершеною працею, в якій отримано нові науково обґрунтовані результати, що в сукупності є внеском у розвиток політичної психології, а її авторка, Людмила Русланівна Синецька, заслуговує на присудження ступеня кандидата психологічних наук.

Офіційний опонент: канд. психол. н., доцент,
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