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Згідно з класичними теоріями раціональності політичний процес є лише частково раціональним. Будь-які соціально-політичні факти не є строго об’єктивними. Вони значною мірою є продуктами соціального конструювання. Навіть добре відомі структуровані проблеми є мінливими, їхній смисловий зміст відрізняється залежно від ситуації, сторін-учасників тощо. Відомо, що у процесі вироблення політичних рішень (як найбільш “розумних” у контексті суспільно-історичної перспективи) саме ціннісна, а тим самим ірраціональна основа виявляється критерієм їхнього прийняття. Політичні цінності мають прояв у сподіваннях людей, в оцінці ними своїх можливостей впливати на політичну систему та ін. Будучи складовою політичної свідомості, вони лежать в основі ідеологічного вибору, власне є його мотиваційною складовою. У суспільстві перехідного типу, якою є сучасна Україна, політичні погляди акторів існують здебільшого у формі не довершеної системи аргументів і переконань, а окремих фрагментів такої системи (М. І. Михальченко, Ф. М. Рудич). З огляду на це, тема дисертаційного дослідження є цілком обґрунтованою.

Дисертація Пуертас С. Д. К. має чітку структуру: складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел, який налічує 183 найменування, з яких 72 англомовних, 6 додатків. Пропорції теоретичних розміркувань та викладу емпіричного дослідження автором дотримано.

У вступові розкрито необхідні компоненти, а саме: чітко сформульовано і обґрунтовано актуальність поставленої проблеми, визначено об'єкт, предмет, мету дослідження, завдання; висвітлено наукову новизну, теоретичне й практичне значення, наведено відомості про апробацію результатів.

Перший розділ дисертації «Теоретико-методологічні основи дослідження цінностей як чинника електорального вибору» містить результати теоретичного аналізу літературних джерел з проблеми політичних цінностей; різних підходів до вивчення цінностей як чинника електорального вибору. Методологічну основу роботи склав соціокультурний підхід, теорія базових людських цінностей Ш. Шварца. Теоретичний аналіз проблеми цінностей у політичній поведінці особистості демонструє професійну обізнаність акторки з науковими джерелами психологічного і політологічного спрямування, які містять сутнісні аспекти аналізованої проблеми. Список використаних джерел свідчить про сформованість діапазону міждисциплінарних знань, ерудованість авторки, що своєю чергою уможливило належний рівень теоретико-методологічних узагальнень, на які вона виходить.

Зокрема, показано, що цінності пов’язані з електоральними преференціями, проте залишається нез’ясованим характер їхнього зв’язку, який є мало дослідженим. Ключем до розуміння цього питання, як зазначає авторка, є поняття динамічних характеристик цінностей.

Викликає позитивну оцінку побудована авторська модель, в якій на рівні наукового припущення проілюстровано вплив ситуативної актуалізації цінностей на електоральний вибір особистості (С. 38). Здійснено спробу визначити умови, завдяки яким формується ефект «значущості недостатнього». Здійснено спробу розв’язати проблему : «Чи будь-якою мірою своєї значущості цінності здатні сформувати даний ефект, чи достатньо просто актуалізувати та підняти їх ієрархічний статус?» (с. 40). Викладений матеріал є структурованим, логічно обґрунтованим, що робить сприйняття роботи цілісним та завершеним.

У другому розділі «Організація та методи дослідження впливу ситуативної актуалізації цінностей на електоральний вибір студентської молоді» – викладено програму емпіричного дослідження, охарактеризовано вибірку досліджуваних, здійснено огляд психодіагностичних методик для реалізації дослідження, обґрунтовано доцільність застосування класичної моделі психологічного експериментального дослідження для двох груп без попереднього тестування, яка описана за алгоритмом «рандомізація – вплив – тестування». У роботі подано ретельний опис інструментарію емпіричного дослідження, обґрунтовано методологічну доцільність кожної методики. Методологічні та організаційні засади дослідження представлені досить повно. У цьому розділі також, детально проаналізовано особливості програми дослідження на кожному з етапів проведення експерименту, представлено характеристику вибірки, що викликає схвальну оцінку. Добір інструментарію емпіричного дослідження відповідає меті та завданням дослідження, є доцільним й цілком обґрунтованим авторкою.

У третьому розділі «Експериментальне дослідження ситуативної актуалізації цінностей як чинника електорального вибору студентів» присвячено з'ясуванню особливостей профілю цінностей та розподілу електорального вибору студентів експериментальної та контрольної груп; подано порівняльний аналіз зв’язку особливостей електорального вибору з особливостями актуалізованих цінностей. Спираючись на ці результати, здійснено пояснення умов та чинників ситуативної актуалізації універсальних цінностей як чинника електорального вибору.

Отримані результати дисертаційного дослідження показали, що кожен з видів цінностей може стати медіатором між особистістю та електоральним вибором». А також визначено чинники, завдяки яким ситуативна актуалізація цінностей впливає на електоральні рішення студентів. По-перше, цінності, які було актуалізовано, мають бути складовою ціннісного ядра особи; по-друге – їхня актуалізація має відбуватися у контексті ситуації прийняття електорального рішення; по-третє – цінність асоціюється (позитивно або негативно) з конкретною політичною силою; по-четверте – якщо електоральні прихильності респондентів у стані формування.

Висновки роботи є науково обґрунтованими та доведеними, чітко сформульованими. У них достатньо представленими є загальні досягнення авторки та її внесок у розв’язання порушеної у дослідженні проблеми. Список використаних джерел та додатки загалом оформлені згідно встановлених правил та містять потрібну довідкову інформацію.

Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків та рекомендацій, сформульованих у дисертації, є загалом достатнім. Цьому сприяло використання адекватного методологічного інструментарію та коректної джерельної бази. Надійність та вірогідність результатів дослідження забезпечувались: методологічним обґрунтуванням вихідних положень; відповідністю методів дослідження поставленим меті й завданням; поєднанням якісного та кількісного аналізу емпіричних даних; репрезентативністю вибірки; застосуванням методів математичної статистики.

Наукова новизна та теоретичне значення одержаних результатів роботи полягають, на нашу думку, в тому, що запропоновано модель впливу ситуативної актуалізації цінностей на електоральний вибір особистості. Модель вирізняє п’ять основних послідовних етапів впливу ситуативної актуалізації цінностей на електоральне рішення: актуалізація цінностей певного типу; ефект «значущість недостатнього»; активізація форм пошукової активності з реалізації цінності; електоральній вибір як спосіб реалізації актуалізованої цінності; зниження напруження з приводу реалізації цінності; виявлено чинники, завдяки яким ситуативна актуалізація цінностей впливає на електоральні рішення.

Загалом, можна вважати, що винесені на захист положення дисертації є суттєвим внеском дисертантки в дослідження обраної проблеми і вона має підстави вважати низку своїх висновків, представлених у роботі, обґрунтованими.

Разом з тим можна висловити деякі зауваження та побажання.

1. У назву роботи винесено формулювання «… електорального вибору студентської молоді», проте в змісті роботи відсутні характеристики поняття «студентська молодь». Також з тексту роботи не ясно за яких обставин (передумов) студентська молодь стає електоратом. Відомо, що новітні технології, засоби масової комунікації створюють ситуацію, коли особа функціонує у соціумі з префігуративною формою культури (за М. Мід), де існуюча традиція вичерпала себе, а новітня ще не сформована. Це зумовлює необхідність становлення й вироблення соціумом нових орієнтирів, цінностей, що відображають глобальні соціокультурні, суспільно-політичні зміни. В цьому сенсі вбачаються суттєві відмінності (вікові, соціокультурні, політико-історичні, соціально-психологічні, політико-психологічні) і навіть культурні (насамперед ціннісні) кліважі саме між студентською молоддю й іншими спільнотами електорального поля. З огляду на це, виявляється недостатньо коректним узагальнення авторки стосовно того, що «… громадяни однієї країни є безповоротно взаємозалежними, оскільки вони зв’язуються своїм вибором» (с. 147).
2. У третьому розділі представлено результати дослідження означеного явища, проте недостатньо висвітлено форми, техніки, контексти їхнього практичного застосування.
3. У вступові автореферату не вказано про наявність додатків у дисертації.

Висловлені зауваження не знижують цінності наукових здобутків Пуертас Савіни Д. К., наведених у її дисертації.

Результати рецензованого наукового дослідження можуть бути можуть бути використані для аналізу та прогнозування електоральної поведінки студентів, у політико-психологічному супроводі передвиборчих кампаній та під час підготовки лідерів молодіжних політичних організацій, зокрема при розробці програм тренінгів, семінарів щодо ролі цінностей у прийнятті електоральних рішень.

За змістом робота відповідає спеціальності 19.00.11 – політична психологія, за якою вона подається до захисту.

Зміст автореферату є ідентичним до основних положень і не містить нової, порівняно з дисертацією, інформації. Наукові положення, висновки, рекомендації сформульовані у одноосібних працях дисертантки, які у достатній кількості опубліковані у фахових виданнях.

Отже, кандидатська дисертація Пуертас Савіни Д. К. «Ситуативна актуалізація цінностей як чинник електорального вибору студентської молоді», є самостійною завершеною працею, яка відповідає всім вимогам п.11 «Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.07.2013 року № 356, які висуваються до кандидатських дисертацій, а її авторка, **Пуертас Савіна Даніела Клавдія**, заслуговує на присудження ступеня кандидата психологічних наук зі спеціальності 19.00.11 – політична психологія.
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